



AALBORG UNIVERSITET

Bilag til "Principper for evalueringer med studerende"

Strategi og Kvalitet
Email: kvalitet@adm.aau.dk

www.kvalitet.aau.dk

Revisionsdato: 02-03-2021
Sagsnr.: 2019-412-01379

Krav til institutternes planer for evaluering

Instituttlederen har ansvar for at sikre, at der er udarbejdet en plan for evaluering, der omfatter alle instituttets uddannelser. Instituttlederen skal herunder sikre, at planen ligger offentlig tilgængelig på studienævnets og/eller instituttets hjemmeside, og at den drøftes mellem instituttleder, studieleder og studienævnensformand med henblik på eventuel revidering minimum hvert tredje år. Instituttlederen kan løbende foretage justeringer i planen, bl.a. på baggrund af input fra studienævnet.

Af planerne skal det fremgå:

Hvilken evalueringsmetode, der anvendes til den enkelte evaluering

Den overordnede procedure for evalueringer fastlægger ikke, hvilke konkrete evalueringsmetoder og modeller, der skal anvendes. Vurderingerne af, hvad der er det mest hensigtsmæssige og effektive evalueringsforløb afhænger af den enkelte uddannelses karakter, læringsmåls- og kompetencebeskrivelser, undervisningsmetoder, generelle tilrettelæggelse og organisering med mere. Det er dog et overordnet krav, at der ved evalueringer af studieaktiviteter iht. semestret både anvendes kvantitative og kvalitative evalueringsmetoder¹. Det kan eksempelvis være en kombination af et spørgeskema, hvor resultaterne efterfølgende drøftes og kvalificeres på et semestergruppemøde.

Der er også krav til, at studiemiljøet undersøges via standardiserede spørgsmål til området via den kvantitative evaluering af studieaktiviteter. Da der er andre forhold for diplom- og masteruddannelser, er det besluttet, at det er frivilligt for diplom- og masteruddannelser, om der anvendes de standardiserede spørgsmål eller egne spørgsmål til studiemiljøet. Hvis instituttet har diplom- og/eller masteruddannelser skal det i planen fremgå, hvordan instituttet evaluerer studiemiljøet på disse uddannelser.

Hvem, der gør hvad og hvornår

Planen skal angive en procesplan, så det er tydeligt, hvad der sker og hvornår.

Det skal bl.a. fremgå af planen, hvilket alternativ der anvendes, hvis det ikke muligt at foretage den kvantitative evaluering af studieaktiviteter i forbindelse med en undervisningsgang².

Der skal være en deadline for, hvornår studienævnet senest skal have drøftet evalueringresultaterne eller en deadline for hvornår, der skal gives en tilbagemelding på evalueringerne til de studerende.

Senest seks måneder efter at semesteret er afsluttet, skal de kvantitative data fra de studerendes evalueringer af studieaktiviteter være offentliggjorte og ligge tilgængelige på studienævnets og/eller instituttets hjemmeside³.

¹ Den kvantitative metode frembringer data, der ofte er sammenlignelig og derved giver mulighed for at sammenligne mellem uddannelser eller over en periode. Den kvalitative metode giver som udgangspunkt mulighed for at gå mere i dybden med emner og kan give mere forklarende svar og uddybninger på problemstillinger.

² Et alternativ kan eksempelvis være, at der indføres en evalueringsaktivitet i de studerendes skema, og semesterkoordinatoren har til opgave at tale med de studerende om deres deltagelse i aktiviteten, så der sikres en høj svarprocent.

³ I overensstemmelse med [Danmarks Statistiks datafortrolighedspolitik](#) er der krav om, at der skal være minimum tre individer i en gruppe før, der oplyses yderligere information om gruppen. Det betyder, at det kun er data med tre eller flere besvarelser, der skal offentliggøres på studienævnets og/eller instituttets hjemmeside.



Processen for opfølgning på studiemiljø fremgår af "4.1.1. Procedure for opfølgning på og udvikling af studiemiljøet".

Hvordan relevante aktører bliver inddraget i evalueringsprocessen

Udover de studerende skal medarbejdere, der er tilknyttet semesteret, også indgå i evalueringsprocessen. Det gælder undervisere, planlæggere og administrativt personale. Det kan eksempelvis ske ved deltagelse i semesterevalueringssmøder eller lignende.

Hvilket dokumentationsmateriale, der ligger til grund for behandling i studienævnet

Her skal det beskrives, hvilken form evalueringresultaterne skal have, når de tilgår studienævnet. Formen skal understøtte en effektiv opfølgning i studienævnet.

Hvordan analyse af og opfølgning på evalueringerne foregår

Der skal laves en konkret analyse og vurdering af evalueringresultaterne mhp. at identificere en relevant opfølgning. I planen skal det derfor fremgå, hvordan institutleder, studieleder, studienævnsformand og studienævnet samarbejder om dette. Det skal fremgå, hvordan der sikres opfølgning ved involvering af øvrige institutter, der leverer undervisning til instituttets uddannelser.

Hvilken form for tilbagemelding de involverede i evalueringen skal have

Det er afgørende for en god evalueringkultur, at de medvirkende i en evaluering modtager en tilbagemelding på resultaterne af evalueringen, samt hvilke indsatser, der igangsættes som opfølgning på resultaterne. De studerende skal derfor orienteres om:

- Resultatet af evalueringerne
- Indsatser, der igangsættes på baggrund af evalueringerne samt begrundede fravalg for væsentlige evalueringresultater
- Status på eventuelt tidligere igangsatte indsatser

Alle studerende skal informeres mundtligt eller skriftligt. Ligeledes skal de medarbejdere, der deltager i evalueringerne, have tilbagemeldinger og tilbud om eventuel støtte til konkret opfølgning på baggrund af resultaterne af evalueringer. Der kan eventuelt ske en samlet tilbagemelding for flere evalueringer samtidig.

De studerendes anonymitet i forbindelse med evalueringer

De studerende skal som udgangspunkt sikres anonymitet i forbindelse med besvarelsen af evalueringer, da formålet med evaluering er at indsamle brugbare og kvalificerede informationer til kvalitetsarbejdet.

Hvis institutterne ønsker at forbeholde sig ret til og mulighed for at konfrontere konkrete studerende, der overtræder disciplinærreglerne, skal de studerende i de kvantitative evalueringer orienteres om, at deres besvarelser behandles anonymt ifm. opfølgningen på evalueringerne, under forudsætning af at disciplinærreglerne overholdes. Institutlederen skal derfor sikre, at evalueringerne indeholder følgende tekst:

"Din besvarelse af evalueringen behandles som udgangspunkt anonymt. Du skal dog være opmærksom på, at ordensreglerne i AAU's disciplinærregler også er gældende i forbindelse med besvarelse af evalueringer. Såfremt ordensreglerne ikke overholdes, kan AAU finde frem til din identitet og rejse en disciplinærsag".

[Du finder AAU's disciplinærregler her.](#)